

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. VASARIO 19 D. NUTARIMO NR. 172 „DĖL  
2014–2020 METŲ NACIONALINĖS PAŽANGOS PROGRAMOS HORIZONTALIOJO  
PRIORITETO „REGIONINĖ PLĖTRA“ TARPINSTITUCINIO VEIKLOS PLANO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

**(toliau – Projektas)**

**(TAP-20-1230) (TAIS Nr. 20-8028(2))**

2020-07-17 Nr.NV-1998

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami Projekte keičiamo 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veiklos plano (toliau – Planas) 1 priede atitinkamoms priemonėms įgyvendinti numatytų asignavimų, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkte keičiamo Plano 10 punkte „Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos“ pavadinimą siūlome dėstyti be žodžių „Lietuvos Respublikos“, nes šiame punkte šis pavadinimas kartojamas antrą kartą (pirmą kartą – Plano 9 punkte).

2. Projekte nauja redakcija dėstomo Plano 2 priedo (toliau – 2 priedas) R-01-01 rezultato vertinimo kriterijuje keičiamas „Europos Sąjungos *valstybių narių*“ pavadinimas į „Europos Sąjungos *šalių*“ pavadinimą. Teikime Vyriausybei nurodyta, kad šis pakeitimas (taip pat netiksliai įvardintas keičiamas kriterijaus pavadinimas) daromas atsižvelgiant į Vidaus reikalų ministerijos 2020-2022 metų strateginį veiklos planą. Atsižvelgdami į tai, kad reikėtų vartoti oficialų pavadinimą – Europos Sąjungos valstybės narės, nes konkreti valstybė ne *priklauso* Europos Sąjungai, o yra šios organizacijos narė, siūlome šio pakeitimo atsisakyti. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal Strateginio planavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 827, 18 punktą, tarpinstitucinio veiklos plano priemonės įgyvendinamos per atsakingo ministro ir dalyvaujančių institucijų strateginius veiklos planus, t. y. tarpinstitucinio veiklos plano priemonės *perkeliamos* į atitinkamas strateginio veiklos plano programas, o ne priešingai. Taip pat reikėtų pagrįsti ir kitus šiame vertinimo kriterijuje atliekamus pakeitimus, be kita ko nurodant, kodėl 2021 ir 2022 m. nustatytos nesikeičiančios šio rezultato vertinimo kriterijaus

siektinos reikšmės, kaip ir 2020 m. Analogiško paaiškinimo reikalauja ir šių 2 priede siūlomų nustatyti rezultato ir produkto vertinimo kriterijų siektinos reikšmės: P-01-02-01 produkto vertinimo kriterijus „1–6 metų vaikai, dalyvaujantys ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme, procentais\*“, R-02-01 rezultato vertinimo kriterijus „Sanglauda pagal bendrąjį vidaus produktą vienam gyventojui, procentiniais punktais\*, kuriuose 2020-2022 metais nustatytos nesikeičiančios siektinos reikšmės, ir kiti rezultato ir produkto vertinimo kriterijai, kuriuose nustatytos 2020-2021 arba 2021-2022 m. nesikeičiančios siektinos kriterijų reikšmės. Tokių siektinų reikšmių nustatymas nesuteikia informacijos apie Plano tikslų ir uždavinių įgyvendinimą.

3. Atsižvelgiant į teisės technikos reikalavimus (vartoti tik įsivestus trumpinius) ir siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūlome tikslinti 2 priede nustatytą naują P-01-03-02 produkto vertinimo kriterijaus pavadinimą, nurodant, *kokia* veiksmų programa turima omenyje ir iššifruojant trumpinį „ESF“.

Teisės grupės patarėja

Aida Gritienė